SOŁACZ
RADA OSIEDLA

Poznań, 30 grudnia 2025 r.

Znak sprawy: WJPM-II.0022.11.19.2025

Pan
Marek Wróbel

Dyrektor
Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

Szanowny Panie Dyrektorze,

przekazuję uchwałę nr XV/43/IX/2025 Rady Osiedla Sołacz z dnia 17 grudnia 2025 r. w sprawie wniosku do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o uwzględnienie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golęcin".

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu Osiedla

Józef Wosicki

Załącznik:
- uchwała nr XV/43/IX/2025 Rady Osiedla Sołacz z dnia 17 grudnia 2025 r.

Osiedle Sołacz
Adres do korespondencji: Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta, ul. Libelta 16/20, 61-706 Poznań
tel. +48 61 878 46 35, fax +48 61 878 43 17 | wjpm@um.poznan.pl

URZĄD MIASTA POZNANIA 01
Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta
Oddział Obsługi - Północ
WPŁYNĘŁO DNIA 30 -12- 2025 WPŁYNĘŁO DNIA
L. dz. _____ zał. _____
znak spr. _____

UCHWAŁA NR XV/43/IX/2025
RADY OSIEDLA SOŁACZ
z dnia 17 grudnia 2025 r.

w sprawie **wniosku do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o uwzględnienie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golęcin"**

Na podstawie § 4 pkt 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 uchwały Nr LXXXVII/1651/VIII/2023 Rady Miasta Poznania z dnia 30 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia statutu Osiedla Sołacz (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2023 r., poz. 7219), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Wnioskuje się o uwzględnienie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golęcin".
2. Formularz zawierający wnioski stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Osiedla Sołacz
Krzysztof Piechocki

UZASADNIENIE
DO PROJEKTU UCHWAŁY
RADY OSIEDLA SOŁACZ

w sprawie **wniosku do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej o uwzględnienie uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golęcin"**

W związku z § 4 pkt 1 oraz § 5 ust. 1 pkt 1 statutu Osiedla, który stanowi, że do zadań Osiedla należą sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, dotyczące jego obszaru w zakresie ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej, a Osiedle realizuje zadania poprzez występowanie do organów Miasta, wydziałów oraz miejskich jednostek organizacyjnych z wnioskami i opiniami dotyczącymi realizacji zadań Miasta na obszarze Osiedla, w tym wnioskami o ujęcie w budżecie Miasta zadań dotyczących obszaru Osiedla a także upoważnienia nadanego przez Radę, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Wnioskodawca
Radny Osiedla Sołacz
Józef Wosicki

Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego

1. ORGAN, DO KTÓREGO JEST SKŁADANE PISMO

Nazwa: Miejska Pracownia Urbanistyczna

2. RODZAJ PISMA[i)]

☐ 2.1. wniosek do projektu aktu

☒ 2.2. uwaga do konsultowanego projektu aktu[ii)]

☐ 2.3. wniosek o zmianę aktu[iii)]

☐ 2.4. wniosek o sporządzenie aktu[3)]

3. RODZAJ AKTU PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO[1)]

☐ 3.1. plan ogólny gminy

☒ 3.2. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowany plan inwestycyjny lub miejscowy plan rewitalizacji

☐ 3.3. uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

☐ 3.4. audyt krajobrazowy

☐ 3.5. plan zagospodarowania przestrzennego województwa

4. DANE SKŁADAJĄCEGO PISMO[iv)]

Imię i nazwisko lub nazwa: Rada Osiedla Sołacz

Kraj: Polska Województwo: Wielkopolskie

Powiat: Poznań Gmina: Poznań

Ulica: Libelta Nr domu: 16 Nr lokalu: 20

Miejscowość: Poznań Kod pocztowy: 61-706

E-mail (w przypadku gdy składający pismo posiada adres e-mail):

Nr tel. (nieobowiązkowo):

.....

Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[v)]:

.....

4.1. Czy składający pismo jest właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości objętej wnioskiem lub uwagą?

☐ tak ☐ nie

5. ADRES DO KORESPONDENCJI SKŁADAJĄCEGO PISMO[4)]

(Nieobowiązkowo)

Kraj: ..... Województwo:

.....

Powiat: ..... Gmina:

.....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu:

.....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy:

.....

6. DANE PEŁNOMOCNIKA[4)]

(Nieobowiązkowo)

☐ pełnomocnik ☐ pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko:

.....

Kraj: ..... Województwo:

.....

Powiat: ..... Gmina:

.....

Ulica: ..... Nr domu: ..... Nr lokalu:

.....

Miejscowość: ..... Kod pocztowy:.....
E-mail (w przypadku gdy pełnomocnik posiada adres e-mail): .....
Nr tel. (nieobowiązkowo): .....
Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych[5]): .....

7. TREŚĆ PISMA

7.1. Treść[vi])

W związku z wyłożeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Golęcin" do publicznego wglądu Rada Osiedla Sołacz wnosi swoje uwagi i zastrzeżenia do przedmiotowego projektu planu (dalej zwanego: pmpzpPG).

W naszej opinii przedmiotowy pmpzpPG nie przedstawia rozwiązań odpowiednich dla ochrony i wzmocnienia poznańskiego zachodniego klina zieleni, którego Golęcin jest ważnym elementem. Zgodnie z założeniami kluczowych dokumentów strategicznych i planistycznych Poznania celem powinno być wzmocnienie i odtworzenie ciągłości zielono-błękitnej infrastruktury, w tym dolin rzecznych, tworzących układ klinowy zieleni miejskiej. Zapisy zawarte w pmpzpPG w istocie dewastują koncepcję klinów zieleni na tym obszarze.

Uwagi ogólne:

1. W informacji „O projekcie" pojawia się pojęcie „ochrona zieleni" zamiast „ochrona zielono-błękitnej infrastruktury", która to ochrona powinna znaleźć się na liście głównych celów pmpzpPG.
2. Należy wyraźnie zaznaczyć w pmpzpPG, że teren jest położony w zachodnim klinie zieleni, którego „kręgosłup" stanowi potok Bogdanka.

Uwagi szczegółowe:

1. Dotyczące terenu 2US:
   - odtworzenie powierzchniowego przebiegu Bogdanki musi zostać zapisane w planie w postaci terenu (strefy) wyłączonego z zabudowy i trwałego zainwestowania do czasu realizacji tego zadania, co musi zostać zapisane zarówno w uchwale jak i w części graficznej. W tym celu wymagane jest znaczne poszerzenie strefy zieleni objętej zakazem lokalizacji budynków i miejsc postojowych wzdłuż ciągu kxr, a zatem zmiana przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, o czym mowa poniżej;
   - strefa zieleni pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim jest zdecydowanie zbyt wąska, żeby stworzyć skutecznie funkcjonujący łącznik ekologiczny, w istocie pozwala jedynie na posadzenie rzędu drzew przydrożnych;
   - nieprzekraczalna linia zabudowy obszaru 2US faktycznie obejmuje swoim zasięgiem prawie cały teren 2US! Brakuje precyzyjnych wskazań, gdzie jest dopuszczalna zabudowa, co będzie skutkować jej lokalizacją w dowolnym miejscu, na przykład na styku

2US z kxr oraz – pośrednio – 1US. Przy założeniu 5% dopuszczalnej zabudowy i nie mniej niż 60% powierzchni biologicznie czynnej trzeba doprecyzować, gdzie to 5% ma być zlokalizowane, a nie zostawiać tej decyzji w rękach przyszłych inwestorów. Dopuszczenie swobody zabudowy uniemożliwi powierzchniowe odtworzenie przebiegu potoku Bogdanki;

- stanowczo niedopuszczalne jest lokalizowanie parkingu pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim! Ten teren powinien być przeznaczony na rozszerzenie pasa zieleni izolacyjnej (por. powyżej). Teren ten jest newralgicznym punktem pmpzpPG w kontekście ochrony ciągłości korytarza ekologicznego zachodniego klina zieleni;
- należy zwrócić uwagę, że w treści pmpzpPG nie zamieszczono koncepcji przebiegu odsłoniętej Bogdanki, nawet tej przedstawionej w czasie publicznej dyskusji w dniu 27-11-2025 (w siedzibie MPU w Poznaniu). Tym niemniej wspomniana koncepcja alternatywna nie spełnia oczekiwań. Na rysunku nazwanym „Proponowany system zbiorników i rowów retencyjnych" został pokazany prosty rów, który nie ma nic wspólnego z koncepcją swobodnie meandrującego potoku.

2. Dotyczące ciągu kxr:
   - z uwagi na niedopuszczalną, naszym zdaniem, lokalizację parkingu pomiędzy stadionem lekkoatletycznym a nowym boiskiem piłkarskim należy wyjaśnić różnicę pomiędzy oznaczeniem ciągu kxr a prezentacją z Dyskusji Publicznej. W pmpzpPG symbol kxr zdefiniowany jest jako „teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego", natomiast w Dyskusji Publicznej w dniu 27.11.2025 zaprezentowano planszę „Analizy przedprojektowe" pokazujące „warianty parkingu przy boisku treningowym". Traktujemy te plansze jako rozważania historyczne, które nie znalazły odzwierciedlenia w pmpzpPG, o czym świadczy wspomniany wyżej opis „teren publicznego ciągu pieszo-rowerowego" dla symbolu kxr.
3. Wjazd od strony ul. Niestachowskiej:
   - według wcześniejszych wiadomości wjazd od strony ul. Niestachowskiej został negatywnie zaopiniowany przez ZDM i MIR na podstawie innych danych (hotel, publiczne parkingi itp.). Tylko taka informacja o zakazie znalazła się na rysunkach MPU. Aktualnie chodzi o komunikację służb ratowniczych itp.;
   - wydaje się, że nie przedyskutowano z decydentami wariantu z drogą ewakuacyjną (z ograniczeniem dostępu), która umożliwiłaby dojazd wyłącznie karetkom pogotowia, straży pożarnej, policji itp. od strony ul. Niestachowskiej, co jest zdecydowanie bardziej uzasadnione niż przejazd od ul. Warmińskiej.

<u>Podsumowanie:</u>

Rada Osiedla Sołacz dokłada wszelkich starań, aby ochronić elementy zielono-błękitnej infrastruktury w Poznaniu, w szczególności na obszarze zachodniego klina zieleni. Powyższe

uwagi nawiązują do wielu wcześniejszych dokumentów, w tym m.in. do naszej Uchwały nr 1/IX/2024 z dnia 31-10-2024 przekazanej do Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Poznaniu, a także do uwag do projektu „Masterplan dla Golęcina" wysłanych 21-11-2024 do Prezydenta Miasta Poznania. Niestety, wiele z tych wniosków nie doczekało się wnikliwej analizy i odpowiedzi ze strony decydentów i projektantów. Nie rezygnujemy ze starań o zachowanie ciągłości „kręgosłupa" zachodniego klina zieleni na Golęcinie. Utwierdzają nas w tym konsultacje z autorytetami naukowymi. Mamy świadomość tego, że projektujemy nie na kilka najbliższych lat, ale na wiele dziesięcioleci. Pozostaje nadzieja, że w niedalekiej przyszłości mieszkańcy Poznania (nie tylko Sołacza) będą mogli odbyć spacer lub wycieczkę rowerową wzdłuż płynącej na powierzchni Bogdanki, zaczynając przy ulicy Pułaskiego, a kończąc nad Jeziorem Strzeszyńskim.

7.2. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące treści pisma w odniesieniu do działek ewidencyjnych:

Lp.	7.2.1. Nazwa aktu planowania przestrzennego	7.2.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.2.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych[vii]	7.2.4. Treść[6]
1	.....	.....	☐ tak ☐ nie	.....

7.3. (Nieobowiązkowo) W przypadku wypełnienia, należy uzupełnić każdą z kolumn tabeli.

Szczegółowe informacje dotyczące działek ewidencyjnych oraz niektórych parametrów – w przypadku zaznaczenia w pkt 2: wniosku do projektu aktu (pkt 2.1), uwagi do konsultowanego projektu aktu (pkt 2.2) lub wniosku o zmianę aktu (pkt 2.3) oraz w pkt 3: planu ogólnego gminy (pkt 3.1) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym zintegrowanego planu inwestycyjnego lub miejscowego planu rewitalizacji (pkt 3.2):

Lp.	7.3.1. Nazwa planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	7.3.2. Identyfikator działki lub działek ewidencyjnych	7.3.3. Czy teren objęty pismem obejmuje całość działki lub działek ewidencyjnych 7)	7.3.4. Nazwa lub nazwy klasy przeznaczenia terenu (albo symbol lub symbole klasy przeznaczenia terenu)[viii]	7.3.5. Maksymalny udział powierzchni zabudowy [%]	7.3.6. Maksymalna wysokość zabudowy [m]	7.3.7. Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej [%]
1	.....	.....	☐ tak ☐ nie	.....	.....	.....	.....

8. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę ☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

9. ZAŁĄCZNIKI

☐ Pełnomocnictwo do reprezentowania składającego pismo lub pełnomocnictwo do doręczeń (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111)) – jeżeli składający pismo działa przez pełnomocnika.

☐ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

☐ (Nieobowiązkowo). Określenie granic terenu w formie graficznej w przypadku wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych.

☐ (Nieobowiązkowo). Inne załączniki – w przypadku zaznaczenia pola należy podać nazwy załączników.[ix]

.....

10. PODPIS SKŁADAJĄCEGO PISMO (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku składania pisma w postaci papierowej.

Podpis: Data: 17 grudnia 2025 r.

[i] Można zaznaczyć więcej niż jedno pole. W ramach jednego pisma można wybrać tylko te akty, w przypadku których pismo będzie wysyłane do tego samego organu wskazanego w pkt 1. W przypadku gdy treść wniosku lub uwagi związana jest z dokumentem powiązanym z aktem planowania przestrzennego (np. sporządzanej w toku procedowania aktu, w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, prognozy oddziaływania na środowisko), należy w pkt 3 wybrać rodzaj aktu planowania przestrzennego, którego ten dokument dotyczy, po czym wprowadzić treść wniosku lub uwagi w pkt 7.1 lub 7.2.

[ii] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa.

[iii] Nie dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego województwa i audytu krajobrazowego.

[iv] W pkt 4 należy podać adres zamieszkania albo siedziby składającego pismo. W przypadku wypełnienia pkt 5 podaje się adres do korespondencji składającego pismo, jeżeli jest inny niż adres podany w pkt 4. W przypadku wypełnienia pkt 6 podaje się adres zamieszkania albo siedziby pełnomocnika. W przypadku większej liczby składających pismo lub pełnomocników dane kolejnych składających pismo lub pełnomocników dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[v] Adres skrytki ePUAP lub adres do doręczeń elektronicznych wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, z zastrzeżeniem przypadków, w których organ, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 285, z późn. zm.), ma obowiązek doręczenia korespondencji na adres do doręczeń elektronicznych.

[vi] Maksymalna liczba znaków w pkt 7.1. wynosi 1000, natomiast w przypadku pkt 7.2.4. wartość ta odnosi się do pojedynczego wiersza. W przypadku potrzeby dodatkowego uzasadnienia, które wykracza poza wskazany limit znaków, uzasadnienie zamieszcza się na osobnych stronach i dołącza do formularza. W przypadku większej liczby wierszy w pkt 7.2.4. kolejne wiersze dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

[vii] W przypadku zaznaczenia pola „nie" (wskazania terenu objętego pismem jako części działki ewidencyjnej lub działek ewidencyjnych) można dodać załącznik z określeniem granic terenu w formie graficznej.

[viii] Podaje się nazwę lub symbol klasy przeznaczenia terenu zgodnie ze standardami określonymi w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.).

[ix] W przypadku dołączenia do pisma załączników zawierających dane osobowe, inne niż wymienione w pkt 4, 5 i 6, załączniki te należy zanonimizować, tj. ukryć dane osobowe.